

Ipolytarnóc Község Önkormányzata
„Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatának fejlesztése”

Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslat

„Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatának fejlesztése”

tárgyú közbeszerzési eljárásban

Ipolytarnóc Község Önkormányzata
„Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatának fejlesztése”

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv
a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményéről és döntési javaslatáról

amely készült 2023. április 18. napján 11.00 órai kezdettel **Ipolytarnóc Község Önkormányzata**, mint ajánlatkérő hivatalos helyiségében (3138 Ipolytarnóc, Határ út 5.) az ajánlatkérő által „Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatának fejlesztése” tárgyában megindított közbeszerzési eljárással összefüggésben.

Jelen vannak:

Bírálóbizottság elnöke: Bakos Ferenc József - ágazatszakmai szakértelem

Bírálóbizottság tagjai:

Pálokné Busai Zsuzsanna – pénzügyi-gazdasági szakértelem

Dr. Sándor Sz. Zsolt – jogi és közbeszerzési szakértelem

A Bírálóbizottság elnöke üdvözölte a megjelenteket, majd elmondta, hogy a jelen ülés tárgya a „Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatának fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési eljárás eredményéről való ajánlatkérői döntést előkészítő bírálat. Ezt követően megállapítja, hogy a meghívottak megjelentek.

A Bizottság tagjai az ülés tárgyához kiegészítést fűzni, észrevételt tenni nem kívántak. A Bírálóbizottság ezt követően rögzítette, hogy a tagok rendelkezésére áll a közbeszerzési eljárásban keletkezett valamennyi dokumentum.

Az eljárásban beérkezett ajánlatok ismertetése.

Ajánlattevő neve: OTYS ÉPÍTŐ KFT (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2030 Érd Bádógos Utca 57

Nettó ajánlati ár opciós tételek nélkül (HUF): 83 814 078

Nettó ajánlati ár az opciós tételekre vonatkozóan (HUF): 7 215 306

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 91 029 384

Kötelező jótállás időtartamán (24 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

AF III.1.3)M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember („VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): 36

AF III.1.3)M/2.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): 36

Ajánlattevő neve: Perial - Ker Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2660 Balassagyarmat Zichy Utca 5

Nettó ajánlati ár opciós tételek nélkül (HUF): 109 442 397

Nettó ajánlati ár az opciós tételekre vonatkozóan (HUF): 8 594 272

Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF): 118 036 669

Kötelező jótállás időtartamán (24 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

AF III.1.3)M/2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember („VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): 36

Ipolytarnóc Község Önkormányzata
„Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatainak fejlesztése”

AF III.1.3)M/2.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó): 36

Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, melyek szerint Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végzi el.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében:

Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelése:

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			OTYS Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	
Nettó ajánlati ár opciós tételek nélkül (HUF):	65	0-100	83 814 078	6500
Nettó ajánlati ár az opciós tételekre vonatkozóan (HUF):	5	0-100	7 215 306	500
2. Kötelező jótállás időtartamán (24 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	10	0-100	36	1000
3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	10	0-100	36	1000
4. AF III.1.3)M/2.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	10	0-100	36	1000
Összesen:				10000

Ipolytarnóc Község Önkormányzata
„Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatának fejlesztése”

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			Perial-Ker Korlátolt Felelősségű Társaság	
Nettó ajánlati ár opciós tételek nélkül (HUF):	65	0-100	109 442 397	4977,88
Nettó ajánlati ár az opciós tételekre vonatközoán (HUF):	5	0-100	8 594 272	419,77
2. Kötelező jótállás időtartamán (24 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	10	0-100	36	1000
3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	10	0-100	36	1000
4. AF III.1.3)M/2.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	10	0-100	36	1000
Összesen:				8397,65

Sorrend:

Név:	Pont	Ajánlati ár
1. Otys Építő Kft.	10000	91 029 384 Ft
2. Perial-Ker Kft.	8397,65	118 036 669 Ft

Ajánlatkérő első körben az értékelési szempontok alapjául szolgáló vállalatokat ellenőrizte, azaz a beadott költségvetéseket és szakmai önéletrajzokat. Ez alapján az alábbi ajánlattevők részére az alábbi hiánypótlási felhívások kerültek kiadásra.

Otys Építő Kft.

1. Ajánlattevő mind az M.2.1. mind az M.2.2. pontban előírt alkalmassági feltétel biztosítására ugyan azt a (E.Zs.) szakembert nevezte meg annak ellenére, hogy a felhívásban rögzítésre került, hogy egy szakember csak egy pozícióra jelölhető. Tisztázandó, hogy a megajánlott egy szakember ténylegesen melyik alkalmassági feltétel tekintetében releváns, ill. a másik alkalmassági feltételre is be kell mutatni az alkalmasságot igazoló szakembert, csatolva – figyelemmel a minőségi értékelési

Ipolytarnóc Község Önkormányzata
„Ipolytarnóc község belterületi vízvezető hálózatának fejlesztése”

szempontokra is - az igazolási módoknál előírt dokumentumokat. Jelen állapotban nem állapítható meg – ezzel együtt nem igazolt – a felolvasólapon feltüntetett szakmai többlettapasztalat.

Ajánlattevő nem tett eleget a kiadott hiánypótlási felhívásnak, így az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

Perial-Ker Kft.

1. Ajánlattevő mind az M.2.1. mind az M.2.2. pontban előírt alkalmassági feltétel biztosítására ugyan azt a (B.F.) szakembert nevezte meg annak ellenére, hogy a felhívásban rögzítésre került, hogy egy szakember csak egy pozícióra jelölhető. Tisztázandó, hogy a megajánlott egy szakember ténylegesen melyik alkalmassági feltétel tekintetében releváns, ill. a másik alkalmassági feltételre is be kell mutatni az alkalmasságot igazoló szakembert, csatolva – figyelemmel a minőségi értékelési szempontokra is - az igazolási módoknál előírt dokumentumokat. Jelen állapotban nem állapítható meg – ezzel együtt nem igazolt – a felolvasólapon feltüntetett szakmai többlettapasztalat.

Ajánlattevő határidőben, megfelelően eleget tett a kiadott hiánypótlási felhívásnak.

Az értékelési szempontok alapjául szolgáló vállalatok hiánypótlását követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az alábbi Ajánlattevő ajánlatát vonta be a bírálatba.

1. Perial-Ker Kft.

Perial-Ker Kft.

Az ajánlat bírálata

Hiánypótlás:

Hiánypótlási felhívás kibocsátására volt szükség, az alábbi okból:

1. Ajánlattevő az AF III.1.3. P/2 szerinti alkalmasságát egyáltalán nem igazolta.
A Felhívás szerint:
„Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapra vonatkozó igazolást, az alábbi tartalommal:
— pénzforgalmi számlaszám(ok) megjelölése;
— pénzforgalmi számláján/számláin az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 24 hónapban előfordult-e 15 napot meghaladó sorbaállítási, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat tekintetében annak benyújtása a felhívás feladását megelőző 24 hónapban megszűnt bankszámlák esetében nem szükséges.”

A Felhívás feladása: 2023/03/08, így az elmúlt 24 hónap ettől az időponttól értendő.

Kértük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a megfelelő banki igazolást!

Ipolytarnóc Község Önkormányzata
„Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatának fejlesztése”

2. Kértük, szíveskedjenek benyújtani a Keli-Bau Kft. kapacitást nyújtó alvállalkozó aláírási jogosultságát igazoló aláírás-mintát/aláírási címpéldányt, mert az az ajánlatban nem fellelhető!

3. Kértük, a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti nyilatkozatot szíveskedjenek beadni a kapacitást nyújtó alvállalkozók vonatkozásában is, azaz a kapacitást nyújtó alvállalkozók maguk is tegyék meg vonatkozó nyilatkozatukat!

4. Kértük, az összeférhetetlenségi nyilatkozatot (6. sz. melléklet) szíveskedjenek beadni a kapacitást nyújtó alvállalkozók vonatkozásában is, azaz a kapacitást nyújtó alvállalkozók maguk is tegyék meg összeférhetetlenségi nyilatkozatukat!

5. Az AD az M/1.alkalmassági követelmény igazolása tekintetében egyebek mellett az alábbiakat írta elő:

A 321/2015. Kr. 21. § (2) bek a) pontja alapján a felhívás feladásának napját megelőző 5 évben teljesített (sikeres műszaki átadás átvétellel lezár), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése **a szerződést kötő másik fél által adott igazolással**, mely tartalmazza legalább a következő adatokat:

a) a szerződést kötő másik fél (megrendelő) neve, címe, valamint a referenciát adó személy neve és telefonszáma / e-mail címe,

b) a referenciamunka rövid ismertetése (**a szerződés tárgya, az alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelően részletezett tartalommal**),

c) a kezdés és a teljesítés befejezésének (a sikeres műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja év, hó, nap részletezettséggel,

d) a teljesítés helye,

e) az építési beruházás mennyiségét,

f) nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlattevő által csatolt – a kapacitást nyújtó szervezet részére szóló referencia igazolás - nem tartalmazza hiánytalanul az előírt adatokat.

Hiányzik az az alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelően részletezett tartalom (legalább 1.200 m csapadékvíz és/vagy felszíni vízelvezető hálózat építését és/vagy felújítását és/vagy rekonstrukcióját és /vagy átépítését ...).

Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta, hogy az M/1. alkalmassági minimumkövetelménynek megfelel.

Ajánlattevő határidőben, megfelelően eleget tett hiánypótlási kötelezettségének.

Kizáró okok:

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Alkalmasság vizsgálata:

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nyilvánvaló számítási hibák:

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

Ipolytarnóc Község Önkormányzata
„Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatának fejlesztése”

Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:

Az ajánlat érvényes.

Következtetés:

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az – a hiánypótlás teljesítését követően - teljes körűen megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat érvényes.

Az érvényes ajánlat értékelése

Részszempont	Súlyszám	Pontszám alsó és felső határa	Ajánlattevő	
			Megajánlott érték	Elért (súlyozott) pontszám
			Perial-Ker Korlátolt Felelősségű Társaság	
Nettó ajánlati ár opciós tételek nélkül (HUF):	65	0-100	109 442 397	6500
Nettó ajánlati ár az opciós tételekre vonatkozóan (HUF):	5	0-100	8 594 272	500
2. Kötelező jótállás időtartamán (24 hónap) felül vállalt többlet jótállási idő (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	10	0-100	36	1000
3. AF III.1.3)M/2.1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („VZ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	10	0-100	36	1000
4. AF III.1.3)M/2.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember („KÉ”) jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hó, min. 0 hó, max.36 hó):	10	0-100	36	1000
Összesen:				10000

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ipolytarnóc Község Önkormányzata
„Ipolytarnóc község belterületi vízelvezető hálózatának fejlesztése”

A Bírálóbizottság az alábbi javaslatokat terjeszti a döntéshozó elé:

1. A Bírálóbizottság 3 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással támogatja a **Perial-Ker Kft.** ajánlattevő ajánlatának **érvényessé** minősítését.
2. A Bírálóbizottság 3 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással támogatja az **OTYS Építő Kft.** ajánlattevő ajánlatának **érvénytelenné** nyilvánítását a **Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja** alapján.
3. A Bírálóbizottság 3 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással támogatja a **Perial-Ker Kft.-nek** az eljárás **nyerteseként** való kihirdetését.
4. A Bírálóbizottság 3 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodással támogatja az eljárás **eredményessé** nyilvánítását, illetve a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötését.

A Bírálóbizottság elnöke ezt követően megköszönte a Bírálóbizottság munkáját, megállapította, hogy a Bírálóbizottság a Döntéselőkészítő javaslatban foglalt határozati javaslatok kapcsán döntést hozott. Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bírálóbizottság elnöke az ülést berekeszti.

k.m.f.

Melléklet: Jelenléti ív



.....
Bakos Ferenc József
Bíráló Bizottság tagja



.....
Pálókné Busai Zsuzsanna
Bíráló Bizottság tagja

.....
Dr. Sándor Sz. Zsolt
Bíráló Bizottság tagja